

Правовое заключение

об оценке требований Семенова Олега Викторовича к Никифорову Андрею Алексеевичу о возмещении убытков после ДТП 15.07.2026

КЛИЕНТ	ДАТА	МАТЕРИАЛЫ
Никифоров Андрей Алексеевич	02.09.2026	претензия от 01.08.2026 и 11 приложений

ИТОГ

Добровольно удовлетворять претензию в заявленном размере не рекомендуется. Упущенная выгода и разумные расходы на замещающий автомобиль в принципе могут быть взысканы, однако представленный комплект не подтверждает чистый доход, факт и условия аренды, рыночность цены, необходимый период и распределение ответственности между причинителем вреда, страховщиком и СТО.

1. Описание ситуации

1.1. 15.07.2026 в 08:40 на пересечении улиц Машинной и Фурманова в Екатеринбурге столкнулись Ford Focus, государственный номер В482КМ196, под управлением Никифорова Андрея Алексеевича, и Lada Granta, государственный номер А713ТР196, под управлением Семенова Олега Викторовича.

1.2. Постановлением инспектора ДПС № 18810266260150018472 от 15.07.2026 нарушение Правил дорожного движения вменено Никифорову А.А. Его ответственность была застрахована по ОСАГО в АО «АльфаСтрахование», полис ХХХ 0357719421.

1.3. Lada Granta получила повреждения, исключающие эксплуатацию. Семенов О.В. сообщил, что использовал автомобиль для выполнения заказов такси через агрегатор.

1.4. В претензии от 01.08.2026 заявлены 8 095,62 руб. упущенной выгоды за 16–18.07.2026, 24 300 руб. расходов на аренду автомобиля с 19.07.2026, а также по 2 300 руб. за каждый последующий день до восстановления Lada Granta либо предоставление другого автомобиля. Сумма на 01.08.2026 указана как 32 395,62 руб.

1.5. К претензии приложены сводная выписка поступлений агрегатора за двенадцать месяцев на 666 538,21 руб., собственный расчет на три дня и таблица переводов арендодателю. Договор аренды, акт приема-передачи, документы на арендованный автомобиль, подневные отчеты агрегатора, банковские выписки, сведения НПД и полная хронология страхового ремонта не представлены.

2. Краткие выводы

Упущенная выгода	8 095,62 руб. сейчас не подтверждены, но риск частичного взыскания повысится при представлении подневных данных и расчета чистого дохода.
Аренда	24 300 руб. и дальнейшие расходы требуют договора, передачи автомобиля, оплаты, допуска к такси, рыночной цены и доказанного периода.
Будущие платежи	2 300 руб. за неопределенный будущий день не подлежат автоматической выплате.
Замещающий автомобиль	Общей обязанности предоставить Семенову О.В. другой автомобиль законом не установлено.
Рекомендуемая позиция	Ответ без признания долга, запрос документов и переговоры после проверки доказательств.

3. Найденные риски

РИСК 01 · Высокий · Упущенная выгода может быть взыскана полностью или частично	
ЧТО НАЙДЕНО	Семенов О.В. использует средний доход как базу расчета. Такой метод сам по себе допустим: расчет упущенной выгоды может иметь вероятностный характер, а средний или типичный доход — использоваться как ориентир. Поэтому возражение только о приблизительности расчета не исключает взыскание.
ПОЧЕМУ ВАЖНО	Если заявитель подтвердит систематическую работу в такси, реальную возможность работать 16–18.07.2026 и причинную связь простоя с ДТП, суд вправе определить убытки с разумной степенью достоверности даже без математически точной суммы.
ВОЗМОЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ	Полное или частичное взыскание упущенной выгоды, процентов и судебных расходов. Суд может взять типичный доход за сопоставимые дни и скорректировать его с учетом расходов и графика.
ЧТО ПРОВЕРИТЬ	Подневные отчеты агрегатора за 3–6 месяцев; банковские выписки; сведения из «Мой налог»; договор с таксопарком; обычную занятость по дням недели; право использовать Lada Granta в такси; наличие другого доступного транспорта.
КАК СНИЗИТЬ РИСК	Подготовить контррасчет чистого дохода, отдельно показать комиссии, топливо и иные переменные расходы, проверить сопоставимые субботы и периоды, когда Семенов О.В. не выполнял заказы по причинам, не связанным с ДТП.
НОРМЫ И ПРАКТИКА	Статьи 15, 1064, 1072 и 1079 ГК РФ; пункты 2–5 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7; определение ВС РФ от 22.07.2024 № 305-ЭС23-27635: приблизительность расчета не исключает взыскание, но возможность дохода, причинная связь и исходные экономические показатели должны быть исследованы.

РИСК 02 · Высокий · Расчет 8 095,62 руб. не показывает чистый экономический результат	
ЧТО НАЙДЕНО	Расчет построен на поступлениях 666 538,21 руб. за двенадцать месяцев, деленных на 247 рабочих дней и умноженных на три. Из сводной выписки нельзя установить, являются суммы валовой выручкой, выплатами после комиссии либо чистым доходом. Топливо и другие избежанные расходы не вычтены.
ПОЧЕМУ ВАЖНО	Упущенная выгода — неполученный доход, а не весь денежный оборот. Включение комиссий и переменных затрат завышает убыток. Вместе с тем недостаточная точность не гарантирует отказ: суд может определить меньшую сумму.
ВОЗМОЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ	Заявленная сумма может быть уменьшена либо заменена рассчитанным судом размером. Отсутствие собственного контррасчета Никифорова А.А. ослабит возражения.
ЧТО ПРОВЕРИТЬ	Расшифровку 666 538,21 руб.; комиссии агрегатора и таксопарка; топливо, мойку, связь, аренду или лизинг; налоговый режим; подневную динамику; причину нулевого месяца и роста поступлений в июне 2026 года.
КАК СНИЗИТЬ РИСК	Составить таблицу «выручка — удержания — переменные расходы — чистый доход» по сопоставимым дням. Отдельно проверить 18.07.2026: это суббота, тогда как делитель 247 основан на пятидневной рабочей неделе.
НОРМЫ И ПРАКТИКА	Пункт 2 статьи 15 ГК РФ; пункты 3–5 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7; определение ВС РФ от 22.07.2024 № 305-ЭС23-27635, потребовавшее исследовать фактические показатели деятельности, период простоя, корректность базы и структуру расходов.

РИСК 03 · Высокий · Факт аренды и оплаты замещающего автомобиля подтвержден неполно	
ЧТО НАЙДЕНО	Представлена таблица переводов физическому лицу, но нет договора аренды, актов передачи и возврата, СТС, условий страхования, подтверждения фактической эксплуатации и допуска автомобиля к работе в такси.

РИСК 03 · Высокий · Факт аренды и оплаты замещающего автомобиля подтвержден неполно	
ПОЧЕМУ ВАЖНО	Перевод денег сам по себе не доказывает основание платежа, конкретный автомобиль, период и необходимость аренды. Суд проверит, передавался ли автомобиль, использовался ли он для заказов и кому именно уплачены деньги.
ВОЗМОЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ	При сохранении пробелов суд может отказать в расходах полностью. После представления полного комплекта расходы могут быть взысканы как реальный ущерб полностью либо в разумной части.
ЧТО ПРОВЕРИТЬ	Подписанный договор; данные арендодателя; акты; СТС; платежи с назначением; страхование и допуск водителя; сведения регионального реестра легковых такси; детализацию заказов на арендованном автомобиле.
КАК СНИЗИТЬ РИСК	Сопоставить документы по датам, суммам, сторонам и автомобилю. Запросить оригиналы или подписанные электронные документы, объяснение переводов физическому лицу и подтверждение использования автомобиля в спорные дни.
НОРМЫ И ПРАКТИКА	Статьи 15 и 1064 ГК РФ; определение ВС РФ от 04.12.2012 № 18-КГ12-70: расходы на замещающий транспорт могут составлять реальный ущерб; определение Первого КСОЮ от 27.11.2024 по делу № 88-30795/2024: подлежат проверке аренда, оплата, необходимость, разумная цена и период.

РИСК 04 · Высокий · Цена 2 300 руб. в день может быть уменьшена как неразумная	
ЧТО НАЙДЕНО	В приложенной к материалам подборке из шести объявлений по Екатеринбургу стоимость аренды Lada Granta для такси на июль 2026 года составляет 800–1 500 руб. в день. Семенов О.В. заявил 2 300 руб. в день, не раскрыв залог, страховку, лимит пробега и дополнительные услуги.
ПОЧЕМУ ВАЖНО	Объявления различаются по датам, сроку, состоянию, залогу, страховке, пробегу и разрешению такси. Для суда значимы только сопоставимые предложения и фактические условия конкретной аренды.
ВОЗМОЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ	Даже при подтвержденной необходимости аренды суд может снизить возмещение до доказанного рыночного уровня и исключить необъясненную разницу. Слабая рыночная выборка, напротив, может быть отклонена.
ЧТО ПРОВЕРИТЬ	Дату и город; класс и год автомобиля; разрешение такси; пробег; залог; страховку; срок; дополнительные платежи; архивные скриншоты 3–5 сопоставимых предложений; коммерческие ответы прокатных компаний.
КАК СНИЗИТЬ РИСК	Сформировать воспроизводимую выборку с одинаковыми параметрами и датой фиксации, рассчитать диапазон и медиану, отдельно оценить услуги, которые могли объективно увеличить цену.
НОРМЫ И ПРАКТИКА	Статьи 15 и 1064 ГК РФ; пункты 2–5 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 о доказанности и разумной оценке убытков; подход судов к полному, но не избыточному возмещению требует проверки рыночности и необходимости расходов.

РИСК 05 · Высокий · Не определены разумный период аренды и надлежащее ответственное лицо	
ЧТО НАЙДЕНО	Требование связано с восстановлением Lada Granta, но нет дат обращения к страховщику, осмотра, направления, передачи на СТО, согласования ремонта и выдачи автомобиля, а также объяснения пауз между этапами.
ПОЧЕМУ ВАЖНО	Никифоров А.А. отвечает только за расходы, причинно связанные с ДТП. Период, увеличенный промедлением Семенова О.В., страховщика или СТО, может быть исключен либо отнесен к ответственности иного лица. Истечение 30 рабочих дней ремонта само по себе не определяет должника по всем последующим расходам.
ВОЗМОЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ	Сумма может быть разделена: необходимый период — взыскан, период бездействия потерпевшего — исключен, задержка страховщика или СТО — оценена в рамках ответственности страховщика.

РИСК 05 · Высокий · Не определены разумный период аренды и надлежащее ответственное лицо	
ЧТО ПРОВЕРИТЬ	Заявление страховщику; осмотр; направление; передачу на СТО; заказ-наряд; согласование скрытых повреждений; переписку; уведомление о готовности; дату возврата; причину каждой паузы; меры по сокращению убытков.
КАК СНИЗИТЬ РИСК	Составить единую хронологию и отдельно оценить периоды ДТП—обращение, обращение—направление, направление—СТО, ремонт и просрочка после нормативного срока. По каждому периоду определить причину и ответственное лицо.
НОРМЫ И ПРАКТИКА	Статьи 15, 1064 и 1072 ГК РФ; пункты 59 и 61 постановления Пленума ВС РФ от 08.11.2022 № 31: срок ремонта обычно не более 30 рабочих дней со дня передачи автомобиля на СТО, а за нарушение обязательств привлеченной СТО перед потерпевшим отвечает страховщик.

РИСК 06 · Средний · Будущие расходы и требование предоставить автомобиль сформулированы слишком широко	
ЧТО НАЙДЕНО	Семенов О.В. требует по 2 300 руб. за каждый будущий день до неопределенного события либо передачи другого автомобиля в безвозмездное пользование.
ПОЧЕМУ ВАЖНО	Будущие расходы возмещаются лишь когда они неизбежны, разумны и исчислимы. Общей обязанности причинителя вреда предоставить собственный или арендованный автомобиль потерпевшему законом не установлено.
ВОЗМОЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ	Суд может отказать в неопределенной будущей сумме, взыскать только фактически подтвержденные расходы к дате рассмотрения либо ограничить период. Требование о передаче автомобиля без соглашения, вероятнее всего, удовлетворено не будет.
ЧТО ПРОВЕРИТЬ	Продолжается ли аренда; реальные платежи; прогноз завершения ремонта; более дешевые варианты; фактическая потребность; наличие иных способов продолжать работу.
КАК СНИЗИТЬ РИСК	Не принимать обязательство «до полного ремонта» без максимальной даты и суммы. Компенсацию согласовывать за фиксированный подтвержденный период. Автомобиль не передавать без отдельного договора, страхования, акта и распределения штрафов и риска ДТП.
НОРМЫ И ПРАКТИКА	Пункт 2 статьи 15, статьи 421 и 1064 ГК РФ; пункты 2–5 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7: будущие убытки должны быть доказаны с разумной степенью достоверности, а способ урегулирования может быть установлен соглашением.

4. Документы, которые следует запросить

- подневную детализацию заказов и выплат агрегатора за шесть месяцев до ДТП и за сопоставимые дни недели;
- банковские выписки и сведения из приложения «Мой налог» за расчетный период;
- договор с агрегатором или таксопарком, сведения о комиссиях и удержаниях;
- расчет топлива и иных переменных расходов, которых не было во время простоя;
- документы о законном использовании Lada Granta в деятельности такси;
- договор аренды, акты передачи и возврата, платежные документы, СТС и страховой полис;
- сведения о включении арендованного автомобиля в реестр легковых такси и выполненных на нем заказах;
- обоснование цены 2 300 руб. в день и выбора конкретного арендодателя;
- полный комплект страхового дела и хронологию ремонта: осмотр, направление, СТО, заказ-наряд, согласования и выдачу автомобиля;
- сведения об иных выплатах, компенсациях, уступке требования и доступном транспорте.

5. Рекомендуемый план действий

01	Направить мотивированный ответ Не признавать 32 395,62 руб. и ежедневные 2 300 руб.; указать, что виды убытков возможны, но размер и причинная связь не подтверждены.
02	Запросить единый комплект Установить разумный срок и предложить представить документы по доходу, аренде и ремонту одновременно.
03	Собрать хронологию Получить сведения у страховщика и СТО, определить причину каждого периода простоя и потенциально ответственное лицо.
04	Подготовить контррасчеты Рассчитать типичный чистый доход и рыночную стоимость аренды на сопоставимых условиях.
05	Оценить урегулирование После проверки сравнить вероятный размер взыскания с расходами на процесс. Любую выплату оформить соглашением о закрытии точно обозначенных требований.

6. Заключительный вывод

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ПОЗИЦИЯ	Претензия Семенова О.В. в заявленном виде не подлежит добровольному удовлетворению. До получения документов Никифорову А.А. следует отрицать доказанность суммы, а не принципиальную возможность отдельных видов убытков. Урегулирование допустимо после проверки и только по письменному соглашению, прекращающему точно перечисленные требования после полной оплаты.
------------------------------	---

С учетом небольшой суммы спора переговоры могут быть экономически целесообразнее судебного процесса, однако этот фактор не заменяет проверку доказательств и не означает признания требований.

7. Подготовил

Юрист	Шишкин Г.И.
Дата	02 сентября 2026 г.